



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ОСНОВНИ СУД

П1 бр.737/22

02.11.2022. год.

Врање

**ОСНОВНИ СУД У ВРАЊУ**, судија Зорица Величковић као појединач, у радном спору тужиоца Бојане Спасић из Врања, ул.Ратка Митровић бр.29, коју до окончања поступка заступа пуномоћник адвокат Данијела Томић, адвокат из Врања, против туженог ПРИВРЕДНО ДРУШТВО „ПАМУКЛУК 011“ДОО БЕОГРАД, Београд-Раковица, ул.Маричка бр.45, сада на непознатој адреси, ради дуга, вредност спора **229.100,24** динара, одлучујући о предлогу законског заступника тужиоца за постављање привременог заступника у смислу чл. 81.ст.1. тач. 4. ЗПП, издаје следећи:

### О ГЛАС

Решењем овог суда П1.бр.737/21 од 02.11.2022.године, на основу чл.81.ст.1.и 2.тачка 4 ЗПП, којим је за привременог заступника ПРИВРЕДНОМ ДРУШТВУ „ПАМУКЛУК 011 ДОО БЕОГРАД, Београд-Раковица, ул.Маричка бр.45, сада на непознатој адреси постављен је адвокат са списка адвокат Никола Милошевић Врања, који ће заступати права и интересе туженог у овом спору, све док се тужени или његов пуномоћник не појаве пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио стараоца, а у овој парници која се води код овог суда по тужби тужиоца П1.бр.1737/21 од 02.11.2021.године.

Привремени заступник ће заступати туженог у овом поступку све док се тужени или његов пуномоћник не појаве пред судом, односно док орган старатељства не обавеисти суд да је поставио старатеља.

Овај оглас ће се објавити на огласној табли Основног суда у Врању и у Службеном гласнику РС, као и на интернет страницама суда.

Судија,

Зорица Величковић





РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ОСНОВНИ СУД

П1. бр.737/21

02.11.2022. године

Врање

**ОСНОВНИ СУД У ВРАЊУ**, судија Зорица Величковић као појединац, у парници тужиоца Бојане Спасић из Врања, ул.Ратка Митровића бр.29, ЈМБГ:2107981979733,коју заступа адвокат Данијела Томић из Врања, против туженог ПРИВРЕДНО ДРУШТВО „ПАМУКЛУК 011“ ДОО БЕОГРАД, Београд, Раковица, ул.Маричка бр.45, ПИБ: 111421247,МБ:,21479632, сада на непознатој адреси, ради дуга, вредност спора 229.100,24 динара, одлучујући о предлогу пуномоћника тужиоца за постављање привременог заступника у смислу чл. 81.ст.2.тачке 4. ЗПП, на рочишту за главну расправу дана 02.11.2022.године, донео је следеће:

## РЕШЕЊЕ

**ПОСТАВЉА СЕ привремени заступник** у овој парници туженом Привредном друштву „ПАМУКЛУК 011“ДОО БЕОГРАД, Раковица, ул.Маричка бр.45, сада на непознатој адреси, адвокат по редоследу са списка адвоката **Никола Милошевић** из Врања,ул. --а бр.

Привремени заступник ће у овој парници предузимати парничне радње у поступку,све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појаве пред судом, или док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља.

О постављању привременог заступника објавити оглас у „Службеном гласнику Републике Србије“, преко огласне табле суда и на интернет страници.

Ово решење доставити Центру за социјални рад Јагодина и странкама.

## Образложење

У поступку достављања тужбе туженом иосталих писмена из враћених повратница и извештаја МУП,Београд, ПУ за град Београд,ПС Раковица 03/15/20 број:233-908/22 од 14.07.2022.године и извештаја МУП-а Дирекције Полиције, ПУ Јагодина, број 214-61618/22 од 07.10.2022.године, закључује се да је пребивалиште туженог непознато, тј. да је заступник туженог у иностранству, да је провером преко ЛИС МУП Р Србије утврђено да је напустио границу наше земље дана 13.05.2022.године и евидентиран његов излаз на ГП Сурчин, а тужени нема пуномоћника у овој парници.

Пуномоћник тужиоца је на рочишту за главну расправу дана 02.11.2022.године предложио је да се туженом постави привремени заступник, јер истом није могуће доставити тужбу и позив за расправу, будући да би постављање законског заступника дуго трајао, тако да би за њега могле настати штетене последице.Трошкове објављивања огласа у Сл.гласнику су предујмии дана 04.11.2022.године

Одлучујући о овом предлогу,суд је нашао да су испуњени услови из чл.81.ст.2.тачке 4.ЗПП, за постављање привременог заступника, јер је пребивалиште туженог непознато, те се достављање судских писмена није могло извршити, а тужени у овој парници нема

пуномоћника. Осим тога, поступак око постављања законског заступника туженом би дуго трајао и услед тога би за тужиоца могле настати штетене последице.

Постављени привремени заступник, у смислу чл.82.ЗПП предузима ће парничне радње у овом поступку све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појаве пред судом или док орган старатљства не обавести суд да је поставио старатеља.

На основу изложеног, у свему је одлучено као у изреци решења.

**ОСНОВНИ СУД У ВРАЊУ, дана 02.11.2022. Пл. бр.737/21**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења жалба  
није дозвољена

Судија,

Зорица Величковић

